

GMINA ZAGÓRÓW
ul. Kościelna 4
62-410 Zagórów

Wykonawcy biorący udział w
postępowaniu

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego dla zadania pn. *Budowa sieci kanalizacji sanitarnej z przykanalikami w miejscowości: Wrąbczyn, Wrąbczyn Górski i Zagórów – nr ref.: IKZP.271.9.2019* (dalej jako *Postępowanie*)

INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3) ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2019, poz. 1843) (dalej jako *ustawa Pzp*), Zamawiający – Gmina Zagórów informuje, że oferty następujących Wykonawców zostały odrzucone w przedmiotowym Postępowaniu, podając jednocześnie uzasadnienie faktyczne i prawne:

1. Wielobranżowe Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych Sp. z o.o., ul. Poli Gojawiczyńskiej 3C/7, 81-587 Gdynia (dalej jako *WPRI*)

Uzasadnienie prawne: Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy WPRI w trybie art. 89 ust. 1 pkt 7a) ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, o której mowa w art. 85 ust. 2 ustawy Pzp, w związku z czym Zamawiający postanawia jak na wstępie.

2. Konsorcjum: Przedsiębiorstwo HYDRO-GAZ Swarzędz Henryk Wojkiewicz, ul. Kórnicka 166, 62-020 Zalasewo oraz SKPOL Sp. z o.o., Łomów 39A, 62-410 Zagórów (dalej jako *Konsorcjum HYDRO-GAZ – SKPOL*)

Uzasadnienie prawne: Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy Konsorcjum HYDRO-GAZ - SKPOL w trybie art. 89 ust. 1 pkt 7a) ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, o której mowa w art. 85 ust. 2 ustawy Pzp, w związku z czym Zamawiający postanawia jak na wstępie.

3. WUPRINŻ S.A., ul. Straży Ludowej 35, 61-465 Poznań (dalej jako *WUPRINŻ*)

Uzasadnienie prawne: Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy WUPRINŻ, w trybie art. 89 ust. 1 pkt 7a) ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, o której mowa w art. 85 ust. 2 ustawy Pzp, w związku z czym Zamawiający postanawia jak na wstępie.

4. KANWOD Wiesław Tarczyński, Węglew, ul. Bukowa 13, 62-590 Golina (dalej jako *KANWOD*)

Uzasadnienie prawne: Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy KANWOD w trybie art. 90 ust. 3 w związku z art. 89 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp jako ofertę zawierającą rażąco niską cenę.

Uzasadnienie faktyczne: Wyjaśnienia złożone w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego skierowane w trybie art. 90 ust. 1 i 1a ustawy Pzp są niewystarczające: niekompletne i zbyt ogólne,

nie pozwalają na dokonanie oceny oferty pod kątem tego czy nie zawiera ona rażąco niskiej ceny. W konsekwencji wykonawca nie potwierdził i uniemożliwił ocenę realności wykonania zamówienia za zaoferowaną cenę i tym samym Zamawiający uznaje, że oferta ta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia i postanawia jak na wstępie.

5. Konsorcjum: Przedsiębiorstwo Robót Wodno – Kanalizacyjnych Dominika Wawrzyniak, ul. Zaremby 16/9, 62-740 Tuliszków oraz Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Budowlanych Jakub Wawrzyniak, ul. Zaremby 16/9, 62-740 Tuliszków (dalej jako *Konsorcjum Wawrzyniak*)

Uzasadnienie prawne: Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy Konsorcjum Wawrzyniak w trybie art. 90 ust. 3 w związku z art. 89 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp jako ofertę zawierającą rażąco niską cenę oraz na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a), w związku z art. 85 ust. 4 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: Wyjaśnienia złożone w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego skierowane w trybie art. 90 ust. 1 i 1a ustawy Pzp są niewystarczające: niekompletne i zbyt ogólne, nie pozwalają na dokonanie oceny oferty pod kątem tego czy nie zawiera ona rażąco niskiej ceny. W konsekwencji wykonawca nie potwierdził i uniemożliwił ocenę realności wykonania zamówienia za zaoferowaną cenę i tym samym Zamawiający uznaje, że oferta ta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia i postanawia jak na wstępie.

Ponadto Wykonawca wyraził zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą, o której mowa w art. 85 ust. 2 ustawy Pzp, przysyłając jednocześnie kopię aneksu do gwarancji wadialnej. W terminie obowiązywania gwarancji wadialnej złożonej wraz z ofertą tj. do dnia 20 grudnia 2019 roku, Zamawiający nie otrzymał jednak oryginału w/w aneksu, zatem nie został spełniony wymóg dysponowania przez Zamawiającego wadium przez cały okres związania ofertą, w związku z czym Zamawiający postanawia jak na wstępie.

6. P.P.H.U. INKADRO Sp. z o.o., ul. Poznańska 74, 63-400 Ostrów Wlkp. (dalej jako *INKADRO*)

Uzasadnienie prawne: Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy INKADRO w trybie art. 90 ust. 3 w związku z art. 89 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp jako ofertę zawierającą rażąco niską cenę oraz na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a) ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie udzielił wyjaśnień na wezwanie Zamawiającego skierowane do niego w trybie art. 90 ust. 1 i 1a ustawy Pzp.

Ponadto Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, o której mowa w art. 85 ust. 2 ustawy Pzp, w związku z czym Zamawiający postanawia jak na wstępie.

7. Konsorcjum: Roboty Ziemne i Instalacyjne Jakubowski Sp. z o.o., Drzewce 12, 62-410 Zagórów oraz Roboty Ziemne i Instalacyjne Jakubowska Sp. j., Drzewce 12, 62-410 Zagórów (dalej jako *Konsorcjum Jakubowscy*)

Uzasadnienie prawne: Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy Konsorcjum Jakubowscy w trybie art. 90 ust. 3 w związku z art. 89 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp jako ofertę zawierającą rażąco niską cenę oraz na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a) ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: Wyjaśnienia złożone w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego skierowane w trybie art. 90 ust. 1 i 1a ustawy Pzp są niewystarczające: niekompletne i zbyt ogólne, nie pozwalają na dokonanie oceny oferty pod kątem tego czy nie zawiera ona rażąco niskiej ceny. W konsekwencji wykonawca nie potwierdził i uniemożliwił ocenę realności wykonania

zamówienia za zaoferowaną cenę i tym samym Zamawiający uznaje, że oferta ta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia i postawia jak na wstępie.

Ponadto Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, o której mowa w art. 85 ust. 2 ustawy Pzp, w związku z czym Zamawiający postanawia jak na wstępie.

Zgodnie z art. 180 ust. 2 pkt 4) ustawy Pzp wykonawcom przysługuje odwołanie na powyższą czynność Zamawiającego. Odwołanie należy wnieść w terminach określonych w art. 182 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp, do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.

Zagórów, 27 grudnia 2019 r.

Z poważaniem

BURMISTRZ



Roman Kulterman